

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام :  
عنوان پایان نامه :

نام استاد راهنمای :

| ردیف | شاسن | نام استاد مشاور :                       | نمره کسب شده به حروف | نمره کسب شده به عدد | نمره نسبی | نام خانوادگی دانشجو : | ورودی: |
|------|------|---|----------------------|---------------------|-----------|-----------------------|--------|
| ۱    |      | ارزش و اهمیت علمی موضوع انتخاب شده      |                      | ۴/۵                 |           |                       |        |
| ۲    |      | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                 |                      | ۴/۵                 |           |                       |        |
| ۳    |      | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی مطالعات قبلی) |                      | ۹                   |           |                       |        |
| ۴    |      | متولوژی                                 |                      | ۱۸                  |           |                       |        |
| ۵    |      | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                |                      | ۱۸                  |           |                       |        |
| ۶    |      | بحث و نتیجه گیری                        |                      | ۹                   |           |                       |        |
| ۷    |      | کیفیت نگارش متن پایان نامه              |                      | ۹                   |           |                       |        |
| ۸    |      | کیفیت ارائه مطالب در جلسه دفاعیه        |                      | ۱۸                  |           |                       |        |
| جمع  |      |   |                      |                     |           |                       | ۹۰     |

تاریخ جلسه ارزشیابی

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو :

نام : ورودی:

عنوان پایان نامه :

نام استاد مشاور :

نام استاد راهنمای :

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : میرزا آقاپور

نام : لیلا

وروتی : ۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی فراوانی انواع اختلالات شخصیت در بیماران وسوسی جبری مراجعه کننده به درمانگاه روانپزشکی بیمارستان فاطمی ۱۳۸۷

نام استاد راهنمای : دکتر فریبا صادقی موحد  
نام استاد مشاور : دکتر افshan شرقی

| ردیف | شاخص                                       |     |                         |
|------|--|-----|-------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   | نمره نسبی<br>عدد        |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                         |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                         |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                         |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰  |                         |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                         |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰  |                         |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                         |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : طاهر ورودی: ۷۹  
نام خانوادگی دانشجو : امینی ملکی

عنوان پایان نامه : بررسی میزان افت تخصیلی و عوامل موثر بر آن در دانشجویان  
دانشگاه علوم پزشکی اردبیل  
نام استاد راهنمای : دکتر شهرام حبیب زاده  
دکتر فرهاد پورفرضی - دکتر احمد قاسمی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵ % نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵ % به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : اکبر وروdi: نام خانوادگی دانشجو : شیرین زاده

عنوان پایان نامه : بررسی عفونت ادراری در بیماران دیابتیک سرپائی و بستری و مقایسه الگوی میکروبی و حساسیت...  
نام استاد راهنمای : دکتر حسین علی خمدی  
نام استاد مشاور : دکتر نسرین فولادی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵ % نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵ % به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : سعیدیان

نام : ژاله

وروדי: ۷۹

عنوان پایان نامه : بررسی علل و انواع و هزینه های درمانی آمپوتاسیون تروماتیک در بیماران مراجعه کننده به مرکز آموزشی درمانی فاطمی اردبیل طی سالهای ۸۴ ، ۸۵

نام استاد مشاور : دکتر

علی محمدیان

سعید صادقیه

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متدولوژی                                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : سعیی

نام : الهه  
وروودی : ۷۹

عنوان پایان نامه : بررسی اثر داروی Tranexamic Acid در کاهش عود خونریزی اتاق  
قدامی در هایفهمهای ترومای بلانت  
نام استاد راهنمای : دکتر سلیم شاهی  
نام استاد مشاور : دکتر رحیم معصومی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معترف گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : مهاجری

نام : شیوا  
وروودی: ۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی مقایسه ای پیراستام با پلاسبو در کنترل حملات ریسه  
نام استاد راهنمای : دکتر مهرداد میرزارحیمی  
نام استاد مشاور : دکتر افshan شرقی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهايی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هيأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

|   |                            |            |
|---|----------------------------|------------|
| نام : محسن<br>عنوان پایان نامه : مقایسه اثر آریتروومایسین با داکسی سایکلین در درمان آکنه و لگاریس<br>نام استاد راهنمای : دکتر جید رستمی<br>شهاب بهلوی | نام خانوادگی دانشجو : کلهر | نام وردی : |
|   |                            |            |

| ردیف | شاخص                                       | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره کسب شده به<br>نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>حرروف |
|------|--|------------------------|------------------------------|--------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                      |                              |                          |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                      |                              |                          |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                     |                              |                          |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                     |                              |                          |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                     |                              |                          |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰                     |                              |                          |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                     |                              |                          |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۲۰                     |                              |                          |
|      | جمع  | ۱۰۰                    |                              |                          |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵٪ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : حبیب زاده

نام : الهام  
وروودی: ۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی مقایسه ای ویژگیهای بالینی و پاراکلینیکی آسم بروننشیال ساده با آسم بروننشیال همراه رینوسینوزیت در بیماران ...  
نام استاد راهنمای : دکتر احمد اعظمی  
نام استاد مشاور : دکتر حسن انباری - دکتر افshan شرقی

| ردیف | شاخص                                    |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|---|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                 | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                               | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                         | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه              | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه دفاعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع                                     | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵ % نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵ % به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : مجتبی پور

نام : پریا  
ورویدی : ۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی فراوانی پنومونی مایکوپلاسمائی در بیماران مبتلا به پنومونی بسته در بخش عفونی بیمارستان امام خمینی (ره) در سال ۸۵-۸۶  
نام استاد راهنمای : دکتر احمد قاسمی  
نام استاد مشاور : دکتر حبیب زاده

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : ادبیان

نام : وحید  
وروودی: ۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی ویژگیهای دموگرافیک و یافته های تشخیصی در بیماران مبتلا به کولیت اولسروز در شهرستان اردبیل

نام استاد راهنمای : دکتر عباس یزدانبد

احد اعظمی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : بابایی

نام : ارسلان  
وروودی: ۷۹

عنوان پایان نامه : بررسی اپیدمیولوژیک ساختگی های منجر به فوت در طی ۱۰ سال

گذشته در شهرستان اردبیل (طی سالهای ۷۶-۸۵)

نام استاد راهنمای : دکتر افshan شرقی

نام استاد مشاور :

مهرناز مشعوفی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |  |
|------|--|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |  |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |  |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |  |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |  |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  |                      |  |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |  |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰                  |                      |  |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |  |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰                  |                      |  |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |  |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : عرب

نام : روح الله  
وروودی : ۷۹

عنوان پایان نامه : اندازه گیری سطح داخل سرمی لనفوسيتی اسید اسکوربیک با استفاده از روش کروماتوگرافی فاز مایع با کارکرد عالی (HPLC) به عنوان مارکر استرس اکسیداتیو درون سلولی و مقایسه آن با سطوح پلامائی نام استاد راهنمای : دکتر شهاب بهلوانی  
نام استاد مشاور : دکتر محمد حسین دهقان

| ردیف | شاخص  |     |                   |                           |
|------|---|-----|-------------------|---------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده       | ۵   | نموده نسبی<br>عدد | نموده کسب شده به<br>حرروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                     | ۵   |                   |                           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی ) | ۱۰  |                   |                           |
| ۴    | متدولوژی                                    | ۲۰  |                   |                           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                    | ۲۰  |                   |                           |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                   |                           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                  | ۱۰  |                   |                           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه         | ۲۰  |                   |                           |
|      | جمع   | ۱۰۰ |                   |                           |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : عرب

نام : روح الله  
وروودی : ۷۹

عنوان پایان نامه : اندازه گیری سطح داخل سرمی لనفوسيتی اسید اسکوربیک با استفاده از روش کروماتوگرافی فاز مایع با کارکرد عالی (HPLC) به عنوان مارکر استرس اکسیداتیو درون سلولی و مقایسه آن با سطوح پلامائی نام استاد راهنمای : دکتر شهاب بهلوانی  
نام استاد مشاور : دکتر محمد حسین دهقان

| ردیف | شاخص  |     |                   |                           |
|------|---|-----|-------------------|---------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده       | ۵   | نموده نسبی<br>عدد | نموده کسب شده به<br>حرروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                     | ۵   |                   |                           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی ) | ۱۰  |                   |                           |
| ۴    | متدولوژی                                    | ۲۰  |                   |                           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                    | ۲۰  |                   |                           |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                             | ۱۰  |                   |                           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                  | ۱۰  |                   |                           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه         | ۲۰  |                   |                           |
|      | جمع   | ۱۰۰ |                   |                           |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : گروسی

نام : لیدا  
وروودی: ۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی اثر اوندانسترون و پتیدین در پیشگیری از لرز بعد از عمل

نام استاد راهنمای : دکتر مسعود انتظاری

نام استاد مشاور : دکتر

علی محمدیان

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |  |
|------|--|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |  |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |  |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |  |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |  |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  |                      |  |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |  |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰                  |                      |  |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |  |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰                  |                      |  |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |  |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : واردی

نام : نوشین  
ورودی : ۸۰

عنوان پایان نامه : مقایسه اثر آمپی سیلین با متونیدازول به علاوه جنتامايسین در پیشگیری از عفونت زخم بعد از آپاندکتومی در آپاندیسیت بدون عارضه

نام استاد مشاور : نام استاد راهنمای : دکتر ایرج پورفرزان  
دکتر افshan شرقی

| ردیف | شاخص                |                      |  |
|------|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |  |
| ۱    | ۵                   |                      | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |
| ۲    | ۵                   |                      | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |
| ۳    | ۱۰                  |                      | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |
| ۴    | ۲۰                  |                      | متداولوژی                                  |
| ۵    | ۲۰                  |                      | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |
| ۶    | ۱۰                  |                      | بحث و نتیجه گیری                           |
| ۷    | ۱۰                  |                      | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |
| ۸    | ۲۰                  |                      | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |
|      | ۱۰۰                 |                      | جمع  |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و اعضاء هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : پورعلی دوگاهه

نام : رقیه  
وروتی : ۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی علل سوفلهای قلبی در بخش نوزادان بیمارستانهای امام خمینی و علوی از مهر ماه ۱۳۸۵ تا مهر ماه ۱۳۸۶

نام استاد راهنمای : آقای دکتر میرزا حیمی

آقای دکتر دوستکامی

نام استاد مشاور :

| ردیف | شاخص                                       | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵         |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵         |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰        |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰        |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰        |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰        |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰        |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰       |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : بجات بخش

نام : سعیده  
وروودی: ۷۹

عنوان پایان نامه : مقایسه اثر رژیم دو دارویی گلوكز آمین و کلروکین با گلوكز آمین به تنهايی در درمان بیماران مبتلا به استئواارتیت زانو در کلینیک روماتولوژی بیمارستان امام خمینی (ره)

نام استاد مشاور : دکتر فرهاد پورفرضی  
نام استاد راهنمای : دکتر مارینا جستان

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : عبدالی

نام : رضا  
ورودی: مهر ۱۳۸۰

عنوان پایان نامه : مقایسه اثر رژیم دو دارویی گلوكز آمین و پردنیزولون با گلوكز آمین به تنهايی در درمان بیماران مبتلا به استئواارتیت زانو در کلینیک روماتولوژی بیمارستان امام خمینی (ره)

نام استاد مشاور : دکتر فرهاد  
نام استاد راهنمای : دکتر مارینا جستان  
پورفرضی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : فخری

نام : فاطمه

ورودی: ۱۳۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی مقایسه ای میزان افت همگلوبین و هماتوکریت در جراحی پروستات به روش باز و آندوسکوپی از طریق اورترا در بیمارستان علوی از فروردین ۱۳۸۴ تا اسفند ۱۳۸۶

نام استاد مشاور :

دکتر حسین خانی  
اکبری

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره کسب شده به عدد حروف | نمره کسب شده به نسبی |
|------|--|-----|--------------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |                          |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                          |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                          |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                          |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                          |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                          |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                          |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                          |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                          |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : فتح الله پور

نام : سانه  
وروودی: ۱۳۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی مقایسه ای اثرات شیاف ایندومتاسین، دیکلوفناک و آستامینوفن بر میزان مصرف خدر بعد از عمل جراحی سزارین در بیمارستان علوی اردبیل در سال ۸۶-۸۷

نام استاد راهنمای : دکتر قدرت اخوان اکبری  
نام استاد مشاور : دکتر فریبا کهنمی اقدم - دکتر افshan شرقی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : دادخواه

نام : مینو

وروودی : ۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی خوه مراقبت و عاقبت مادر، جنین و نوزاد در بیماران  
با دیابت بارداری مراجعه کننده به بیمارستانها و مراکز بهداشتی شهر اردبیل طی  
سالهای ۸۶-۸۷

نام استاد راهنمای : دکتر منوچهر ایران پرور

نام استاد مشاور : دکتر فرهاد پورفرضی

| ردیف | شاخص                                       |     |                        |
|------|--|-----|------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  | نمره نسبی              |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                        |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                        |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                        |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                        |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                        |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                        |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

بسمه تعالی

بررسی وضعیت پایان نامه های دانشکده پزشکی از نظر معیارهای مورد استفاده در جلسه ارزشیابی

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو :

عنوان پایان نامه :

نام استاد مشاور :

نام استاد راهنمای :

| ردیف | شناخت                                      | نمره<br>کسب<br>شد<br>به<br>عدد |
|------|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |                                |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |                                |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |                                |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| ۴    | متدولوژی                                   |                                |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |                                |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |                                |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |                                |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        |                                |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
|      | جمع  |                                |                                |                                |                                |                                |                                |                                |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد .  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : اکبری

نام : مونا

وروودی: ۸۰

عنوان پایان نامه : مقایسه تاثیر فلوتامید و داکسی سایکلین در آکنه متوسط  
خانمها

نام استاد مشاور : دکتر

حسن عدالخواه

فرهاد پورفرضی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره کسب شده به<br>حروف | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی |
|------|--|--|-------------------------|------------------------|-----------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  |                         | ۵                      |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  |                         | ۵                      |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۴    | متداولوژی                                  |  |                         | ۲۰                     |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  |                         | ۲۰                     |           |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |  |                         | ۲۰                     |           |
|      | جمع  |  |                         | ۱۰۰                    |           |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵ % نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵ % به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : محمدی

نام : ایلنار

وروودی: ۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی اثر درمانی داپسون بر روی بیماران مبتلا به تب

مديترانه اي فاميلى FMF

نام استاد راهنمای : دکتر فرهاد صالح زاده

نام استاد مشاور :

دکتر مارینا جستان - دکتر شهرام حبیب زاده

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰  |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : اعتماد

نام : الهام  
ورودی: ۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی فراوانی ینول استیک شدن پرسنل پرسنل بهداشتی ،  
درمانی شاغل در بیمارستانهای تابعه دانشگاه علوم پزشکی اردبیل و عوامل موثر  
بر آن

نام استاد راهنمای : دکتر احمد قاسمی  
نام استاد مشاور : دکتر شهرام حبیب زاده

| ردیف | شاخص                                       |     |                        |
|------|--|-----|------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۴    | متدولوژی                                   | ۲۰  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  | نمره کسب شده به<br>عدد |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                        |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : میرفضلی

نام : سیده زهره

وروودی: ۸۰

عنوان پایان نامه: بررسی تأثیر دگزامتاژون داخل وریدی بر کاهش سرفه ناشی از

الفنتانیل در مرکز آموزشی درمانی فاطمی اردبیل - سال ۱۳۸۷

نام استاد مشاور : دکتر ودود نوروزی

علی محمدیان

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |
|------|--|---------------------|----------------------|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰                  |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰                  |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵٪ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : اسکندر ثانی

نام : سولاز

وروדי: ۸۱

عنوان پایان نامه : مقایسه اثر قطره لاتانوپروست (زالاتان) در برابر قطره بریمونیدین در پیشگیری از افزایش فشار داخل چشم ناشی از YAG لیزر کپسولوتومی

نام استاد مشاور : دکتر حبیب اجاقی  
شاھی - دکتر رحیم معصومی

| ردیف | شاخص                                       |     |                   |                          |
|------|--|-----|-------------------|--------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   | نموده نسبی<br>عدد | نموده کسب شده به<br>حروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                   |                          |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                   |                          |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                   |                          |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                   |                          |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰  |                   |                          |
| ۷    | کیفیت تگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                   |                          |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۲۰  |                   |                          |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                   |                          |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و اعضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : حاجی جعفری

نام : رضا  
وروودی : ۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی دقیق تشریصی وجود آنتی ژن هلیکوباکتر پیلوری در مذکوع برای تعیین ابتلاء به عفونت هلیکوباکتر پیلوری  
نام استاد راهنمای : دکتر فرهاد پورفرضی  
نام استاد مشاور : دکتر حسین علی محمدی

| ردیف | شاخص                |                      |  |
|------|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف | نمره نسبی                                  |
| ۱    | ۵                   |                      | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |
| ۲    | ۵                   |                      | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |
| ۳    | ۱۰                  |                      | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |
| ۴    | ۲۰                  |                      | متداولوژی                                  |
| ۵    | ۲۰                  |                      | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |
| ۶    | ۱۰                  |                      | بحث و نتیجه گیری                           |
| ۷    | ۱۰                  |                      | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |
| ۸    | ۲۰                  |                      | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |
|      | ۱۰۰                 |                      | جمع  |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : سید صادقی

نام : میرسلیم  
وروودی : ۸۰

عنوان پایان نامه : بررسی تأثیر کمک غذایی به خانوار بر رشد کودکان زیر ۶ سال  
مبتنی به سوء تغذیه شهرستان غمین سال ۸۱ لغایت  
نام استاد مشاور : علی نعمتی  
نام استاد راهنمای : دکتر افشار شرقی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵٪ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : گسیلی

نام : فرید  
وروودی: ۷۹

عنوان پایان نامه: بررسی اثر الکترومغناطیس تراپی در درمان بی خوابی به روش

کارآزمایی بالینی

نام استاد مشاور : فیروز مولوی  
نام استاد راهنمای : دکتر پرویز مولوی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |
|------|--|---------------------|----------------------|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰                  |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰                  |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : عزیزی

نام : بابک  
وروودی : ۷۶  
عنوان پایان نامه : تعیین اولویت های تحقیقاتی بیماریهای استان اردبیل  
نام استاد راهنمای : دکتر شهرام حبیب زاده  
نام استاد مشاور : دکتر  
احمد قاسمی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |
|------|--|---------------------|----------------------|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰                  |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰                  |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : ماهرخ  
ورودی : ۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی عوامل موثر بر سلامت روان دانشجویان دانشگاه علوم

پژوهشی اردبیل

نام استاد مشاور : دکتر پرویز مولوی

صادقی موحد

| ردیف | شاخص                                       |     |                                |                               |
|------|--|-----|--------------------------------|-------------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   | نمودار کسب شده به<br>نمره نسبی | نمودار کسب شده به<br>عدد حروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                                |                               |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                                |                               |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                                |                               |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                                |                               |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                                |                               |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                                |                               |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                                |                               |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                                |                               |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : ایزدی

نام : زینب  
ورودی: ۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: استرس اکسیداتیو و آنتی اکسیدان های آنزیماتیک در بیماران  
صرعی

نام استاد مشاور : دکتر محمدحسین دهقان  
اسکندر اوغلی

| ردیف | شاخص                                       |                        |           |                       |
|------|--|------------------------|-----------|-----------------------|
|      | نمره کسب شده به<br>حروف                    | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>به |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                      |           |                       |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                      |           |                       |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                     |           |                       |
| ۴    | متدولوژی                                   | ۲۰                     |           |                       |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                     |           |                       |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                     |           |                       |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                     |           |                       |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰                     |           |                       |
|      | جمع  | ۱۰۰                    |           |                       |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد .  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : انتشاری مقدم

نام : افسانه  
وروودی: ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه: اثرات ماست پروبیوتیک بر علائم بالینی IBS

نام استاد راهنمای: دکتر عباس یزدانپور - دکتر فرهاد پورفرضی  
استاد مشاور: زهرا تذکری

| ردیف | شاخص                                       |                        |           |
|------|--|------------------------|-----------|
|      | نمره کسب شده به<br>حرروف                   | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                      |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                      |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                     |           |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                     |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                     |           |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰                     |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                     |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰                     |           |
|      | جمع  | ۱۰۰                    |           |

تبصره: در صورتیکه اغمام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : امیر عجم

نام : زهراء  
ورودی: ۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی تعادل استرس اکسیداتیو و آنتی اکسیدانهای غیر آنزیمی  
نام استاد راهنمای: دکتر محمد حسین دهقان  
نام استاد مشاور: دکتر بهزاد اسکندر اوغلی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداول‌بودن                                | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : احسان ...  
وروودی: ۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی پیامدهای حاصل از درمان هماتوم های ساب دورال و اپی دورال حاد در بیماران دچار ضربه به سر پذیرش شده در بیمارستان فاطمی اردبیل  
بین سالهای ۱۳۸۵-۱۳۸۱

نام استاد مشاور : دکتر اسکندر اوغلی  
نام استاد راهنمای: دکتر اسکندر اوغلی  
شرقی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره: در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : امیر عجم

نام : کبری  
وروودی : ۱۳۸۰

عنوان پایان نامه : مقایسه دیسپلازی استخوانی ناشی از دفر و کسامین در گرافی های زانو و مج دست در بیماران تالاسمی ماذور در بیمارستان بوعلی

نام استاد راهنمای : دکتر حسن اناری - دکتر مهرداد میرزا رحیمی  
استاد مشاور : دکتر شرقی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |                       |
|------|--|---------------------|----------------------|-----------------------|
| ردیف | شاخص                                       | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به نسبی | نمره کسب شده به حرروف |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |                       |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |                       |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |                       |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  |                      |                       |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |                       |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                  |                      |                       |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |                       |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰                  |                      |                       |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |                       |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : شهرام  
ورودی: ۱۳۸۰  
عنوان پایان نامه: مطالعه اثر سیتوتوكسیک میوه گیاه ***Ecoballium elaterium*** بر روی رده

نام استاد مشاور : شعبان  
نام استاد راهنمای : دکتر شهاب بهلولی  
علیزاده

| ردیف | شاخص                                       | نام | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰  |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰  |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : سعیده  
نام خانوادگی دانشجو : باقر بنده  
ورودی : ۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی متابولیسم ویتامین D در بیماران مسلول تحت درمان با ریفامپین و ایزونیازید

نام استاد راهنمای: دکتر شهرام حبیب زاده  
نام استاد مشاور : دکتر احمد قاسمی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۵         |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۵         |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۲۰        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۲۰        |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        |  | ۲۰        |                     |                      |
|      | جمع  |  | ۱۰۰       |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو : طلسچیان

نام : مونا

۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی فراوانی و مقاومت دارویی استاف طلایی در ناقلین دیابتی و افراد سالم در بیمارستان امام خمینی در سال ۸۷

نام استاد راهنمای: دکتر احمد قاسمی  
نام استاد مشاور: دکتر شهرام حبیب زاده

| ردیف | شاخص                                    |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|---|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع انتخاب شده      |  | ۵         |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                 |  | ۵         |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی مطالعات قبلی) |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                               |  | ۲۰        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                |  | ۲۰        |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                        |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه              |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه دفاعیه        |  | ۲۰        |                     |                      |
|      | جمع                                     |  | ۱۰۰       |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : سکینه عنوان پایان نامه: بررسی مقایسه ای اثر پیراستام با ایمی پرامین در کنترل شبکه اداری در کودکان  
نام استاد راهنمای: دکتر فرهاد صالح زاده نام استاد مشاور: دکتر مهرداد میرزا رحیمی

| ردیف | شاخص                                    |                     |                      |
|------|---|---------------------|----------------------|
| ردیف | شاخص                                    | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع انتخاب شده      | ۵                   |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                 | ۵                   |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |
| ۴    | متداولوژی                               | ۲۰                  |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                | ۲۰                  |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                         | ۱۰                  |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه              | ۱۰                  |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه دفاعیه        | ۲۰                  |                      |
|      | جمع                                     | ۱۰۰                 |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو : یادسار

نام : صدرا

۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی میزان معیار CRP مایع مغزی خناعی در بیماران مبتلا به تب

تشنج

نام استاد راهنمای: دکتر فرهاد صالح زاده

نام استاد مشاور : دکتر مهرداد

میرزا رحیمی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۵         |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۵         |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۲۰        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۲۰        |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        |  | ۲۰        |                     |                      |
|      | جمع  |  | ۱۰۰       |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : رقیه  
نام خانوادگی دانشجو : گشاده رو  
ورودی :

۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی ارتباط بین انواع سنگ های ادراری با فاکتورهای دموگرافیک در بیماران مبتلا به سنگ های ادراری مراجعه کننده به مراکز درمانی شهر اردبیل

نام استاد راهنمای : دکتر علی حسینخانی  
نام استاد مشاور : دکتر حسین علی محمدی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |  |
|------|--|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |  |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |  |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |  |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |  |
| ۴    | متدولوژی                                   | ۲۰                  |                      |  |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |  |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                  |                      |  |
| ۷    | کیفیت نکارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |  |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰                  |                      |  |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |  |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو : ناصرسعید

نام : میترا

۱۳۸۱

**عنوان پایان نامه:** بررسی ارتباط بین انواع سنگ های ادراری با تغذیه در بیماران مبتلا به سنگ ادراری شهر اردبیل

نام استاد مشاور :

علی نعمتی

نام استاد راهنمای :

دکتر علی حسینخانی

| ردیف | شاخص                                    |     |           |                          |
|------|---|-----|-----------|--------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده   | ۵   | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد حروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                 | ۵   |           |                          |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                          |
| ۴    | متدولوژی                                | ۲۰  |           |                          |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                | ۲۰  |           |                          |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                         | ۱۰  |           |                          |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه              | ۱۰  |           |                          |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه     | ۲۰  |           |                          |
|      | جمع                                     | ۱۰۰ |           |                          |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو : لطیفی

نام : نریمان

۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی تأثیر استروئید خوراکی با دوز پایین در درمان و تیگیلو  
نام استاد راهنمای: دکتر حسن عدالتخواه  
نام استاد مشاور: دکتر افشار  
شرقی

| ردیف | شاخص                                       |     |                     |
|------|--|-----|---------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   | نمره کسب شده به عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   | نمره نسبی           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  | نمره کسب شده به عدد |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  | نمره کسب شده به عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  | نمره کسب شده به عدد |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  | نمره کسب شده به عدد |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  | نمره کسب شده به عدد |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰  | نمره کسب شده به عدد |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                     |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : بینازاده

نام : آیدین  
وروودی: ۱۳۸۰

عنوان پایان نامه: تعیین ارتباط سطح روی مایع CSF با بیماری تب تشنج  
نام استاد راهنمای : دکتر مهرداد میرزاحبیمی  
نام استاد مشاور : دکتر  
محمد ماذنی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |  |
|------|--|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |  |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |  |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |  |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |  |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  |                      |  |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |  |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                  |                      |  |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |  |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰                  |                      |  |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |  |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو : لطیفی

نام : نریمان

۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی تأثیر استروئید خوراکی با دوز پایین در درمان و تیگیلو  
نام استاد راهنمای: دکتر حسن عدالتخواه  
نام استاد مشاور: دکتر افشار  
شرقی

| ردیف | شاخص                                       |     |  |                     |
|------|--|-----|--|---------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |  | نمره کسب شده به عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |  | نمره کسب شده به عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |  | نمره کسب شده به عدد |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |  | نمره کسب شده به عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |  | نمره کسب شده به عدد |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |  | نمره کسب شده به عدد |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |  | نمره کسب شده به عدد |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰  |  | نمره کسب شده به عدد |
|      | جمع  | ۱۰۰ |  |                     |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو : خشنودی

نام : سانا ز

۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی نقش آغوز در پیشگیری از کونژنکتیویت نوزادی

نام استاد راهنمای: دکتر فرhad پورفرضی

نام استاد مشاور: دکتر مهرداد

میرزا رحیمی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |
|------|--|---------------------|----------------------|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰                  |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰                  |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورو دی:

نام خانوادگی دانشجو :

نام :

عنوان پایان نامه :

نام استاد مشاور :

نام استاد راهنمای :

| ردیف | شاخص                                       |                        |           |                          |
|------|--|------------------------|-----------|--------------------------|
|      | نمره کسب شده به<br>حرروف                   | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>حرروف |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                      |           |                          |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                      |           |                          |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                     |           |                          |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                     |           |                          |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                     |           |                          |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                     |           |                          |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                     |           |                          |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۲۰                     |           |                          |
|      | جمع  | ۱۰۰                    |           |                          |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : فغانی

نام : نفیسه  
وروودی: ۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی رونوشت های متغیر ژن **BRCA1** در تومورهای پستان  
نام استاد راهنمای: دکتر سعید حسینی اصل  
نام استاد مشاور : دکتر مازنی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۵         |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۵         |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۲۰        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۲۰        |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        |  | ۲۰        |                     |                      |
|      | جمع  |  | ۱۰۰       |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : رسولی

نام : مینا  
ورودی : ۱۳۷۶

عنوان پایان نامه : مقایسه کارائی روش بروسلوکیت با تست های سرولوژیک رایج در تشخیص  
بروسلوز انسانی  
نام استاد راهنمای : دکتر هادی پیری  
فرهاد پورفرضی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفعیه         | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو :

نام :

ورودی:

عنوان پایان نامه :

نام استاد راهنمای :

نام استاد مشاور :

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی



معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : شاطری

نام : نیلوفر

وروودی: ۱۳۸۱

عنوان پایان نامه : ارزیابی مقادیر سرمی هوموسیستئین در زنان حامله مبتلا به مسمومیت بارداری در مقایسه با گروه کنترل در بیمارستان علوی اردبیل  
نام استاد راهنما : خانم دکتر گیتی رحیمی  
نام استاد مشاور : آقای علی عابدی

| ردیف | شاخص                |                      |  |
|------|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف | نمره نسبی                                  |
| ۱    | ۵                   |                      | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |
| ۲    | ۵                   |                      | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |
| ۳    | ۱۰                  |                      | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |
| ۴    | ۲۰                  |                      | متداولوژی                                  |
| ۵    | ۲۰                  |                      | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |
| ۶    | ۱۰                  |                      | بحث و نتیجه گیری                           |
| ۷    | ۱۰                  |                      | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |
| ۸    | ۲۰                  |                      | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |
| جمع  |                     |                      | ۱۰۰  |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو : موسوی نسب

نام : سانه

۱۳۸۱

عنوان پایان نامه : مقایسه اثر درمانی کرایوتراپی و تزریق داخل ضایعه استروئید با تاثوی بلئومایسین در بیماران مبتلا به کلولیت و اسکار هیپرتروفیک  
نام استاد راهنمای : آقای دکتر رستمی  
نام استاد مشاور : خانم دکتر شرقی

| ردیف | شاخص                |                      |  |
|------|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف | نمره نسبی                                  |
| ۱    | ۵                   |                      | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |
| ۲    | ۵                   |                      | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |
| ۳    | ۱۰                  |                      | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |
| ۴    | ۲۰                  |                      | متداولوژی                                  |
| ۵    | ۲۰                  |                      | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |
| ۶    | ۱۰                  |                      | بحث و نتیجه گیری                           |
| ۷    | ۱۰                  |                      | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |
| ۸    | ۲۰                  |                      | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        |
|      | ۱۰۰                 |                      | جمع  |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : قریشی

نام : سید طاها  
ورودی: ۱۳۷۹

عنوان پایان نامه : بررسی مقایسه ای ضخامت جداری شریان کاروتید ( IMT ) و شاخهای بالینی و آزمایشگاهی آترواسکلروز سیستمیک در بیماران مبتلا به دیابت

نوع ۲

نام استاد مشاور :

دکتر حسن اناری

منوچهر ایران پرور

| ردیف | شاخص                                    |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|---|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع انتخاب شده      |  | ۵         |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                 |  | ۵         |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی مطالعات قبلی) |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                               |  | ۲۰        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                |  | ۲۰        |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                         |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه              |  | ۱۰        |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه دفاعیه        |  | ۲۰        |                     |                      |
|      | جمع                                     |  | ۱۰۰       |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : نامدار

نام : نازنین  
وروودی: ۱۳۸۱

عنوان پایان نامه : بررسی عوامل موثر بر وقوع حوادث عروق مغزی در بیماران مبتلا به تنگی دریچه میترال  
نام استاد راهنمای : دکتر عدالت حسینیان  
نام استاد مشاور : دکتر فرهاد پورفرضی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : عناصری

نام : هاله  
وروودی: ۱۳۸۱

عنوان پایان نامه : بررسی مقایسه ای کارائی تروپونین T با سایر آنزیم های قلبی در تشخیص سکته قلبی حاد در بیماران بسته در بیمارستان امام خمینی (ره) اردبیل

نام استاد راهنمای : دکتر عدالت حسینیان  
نام استاد مشاور : دکتر فرهاد پورفرضی

| ردیف | شاخص                                       |     |                         |
|------|--|-----|-------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   | نمره کسب شده به<br>عدد  |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  | نمره نسبی               |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                         |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                         |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                         |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                         |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                         |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                         |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : هاله  
ورودی: ۱۳۸۱  
عنوان پایان نامه : مقایسه اثربخشی ایتراکونازول و گریزئوفولوین در درمان

تینه آی کشاله ران و تنه

نام استاد راهنمای : دکتر جید رستمی مقدم  
افشان شرقی

نام استاد مشاور : دکتر

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵٪ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : بزرین

نام : گیلدا

ورودی: ۱۳۸۱

عنوان پایان نامه : بررسی اپیدمیولوژیک توده های پستان در بیماران عمل شده در بیمارستان فاطمی اردبیل در سالهای ۱۳۸۰-۸۹  
نام استاد راهنمای : دکتر ایرج پورفرزان  
نام استاد مشاور : دکتر ایرج فیضی

| ردیف | شاخص                                    |     |                          |
|------|---|-----|--------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع انتخاب شده      | ۵   | نمره کسب شده به عدد حروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                 | ۵   | نمره کسب شده به عدد نسبی |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی مطالعات قبلی) | ۱۰  | نمره کسب شده به عدد      |
| ۴    | متداولوژی                               | ۲۰  |                          |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                | ۲۰  |                          |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                        | ۱۰  |                          |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه              | ۱۰  |                          |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه دفاعیه        | ۲۰  |                          |
|      | جمع                                     | ۱۰۰ |                          |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : سپهوند

نام : نسرین

وروژی :

عنوان پایان نامه: بررسی فاصله زمانی بین شروع علائم بالینی و دریافت استرپتوكیناز و علل احتمالی در بیماران با سکته قلبی حاد  
نام استاد راهنمای : دکتر عدالت حسینیان  
نام استاد مشاور : دکتر فرهاد پورفرضی

| ردیف | شاخص                                       |     |           |                     |
|------|--|-----|-----------|---------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰  |           |                     |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۲۰  |           |                     |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵٪ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو : محمدی

نام : طاهره

۸۱

عنوان پایان نامه: ارزیابی غیر تهاتی عملکرد قلب در بیماران دیابتی بدون علامت و بدون فشار خون

نام استاد مشاور :

دکتر بهزاد باباپور

شهرام حبیب زاده

| ردیف | شاخص                                       |                        |           |
|------|--|------------------------|-----------|
|      | نمره کسب شده به<br>حروف                    | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                      |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                      |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                     |           |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                     |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                     |           |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                     |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                     |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۲۰                     |           |
| جمع  |  |                        | ۱۰۰       |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو : مافی

نام : نفیسه

۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی اثر آسپرین با دوز کم بر روی سطح سرمی اسید اوریک در بیماران با بیماری ایسکمیک قلبی  
 نام استاد راهنمای: دکتر بهزاد باباپور  
 شهرام حبیب زاده

| ردیف | شاخص                |                      |  |
|------|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف | نمره نسبی                                  |
| ۱    | ۵                   |                      | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |
| ۲    | ۵                   |                      | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |
| ۳    | ۱۰                  |                      | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |
| ۴    | ۲۰                  |                      | متداولوژی                                  |
| ۵    | ۲۰                  |                      | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |
| ۶    | ۱۰                  |                      | بحث و نتیجه گیری                           |
| ۷    | ۱۰                  |                      | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |
| ۸    | ۲۰                  |                      | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |
| جمع  |                     |                      | ۱۰۰  |

تبصره: در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
 نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
 تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو : فرضی

نام : احمد

۸۲

عنوان پایان نامه: بررسی اثر مهاری آلیسین - ماده‌ی فعال عصاره سیر بر آنزیم اوره آز هلیکوباتر پیلوئری

نام استاد مشاور :

دکتر محسن ارزنلو

هادی پیری

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                     |                      |

تبصره: در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵٪ به نمره نهایی اضافه می‌گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

وروودی:

نام خانوادگی دانشجو : ملکی فرد

نام : الهام

۸۲

عنوان پایان نامه: بررسی تعیین ارتباط سطح سرمی روی وبیماری ویتیلیگو در بیماران مراجعه کننده به بیمارستان امام خمینی (ره) اردبیل  
نام استاد راهنمای: دکتر جید رستمی  
نام استاد مشاور: دکتر مهدی چینی فروش

| ردیف | شاخص                                       |                        |           |
|------|--|------------------------|-----------|
|      | نمره کسب شده به<br>حرروف                   | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                      |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                      |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                     |           |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                     |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                     |           |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                     |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                     |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰                     |           |
| جمع  |  |                        | ۱۰۰       |

تبصره: در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : ندا  
نام خانوادگی دانشجو : حبیبی قرانی

ورودی: ۸۲

عنوان پایان نامه: تعیین حساسیت و اختصاصیت روش PCR در تشخیص بروسلوز انسانی

نام استاد راهنمای: دکتر هادی پیری دوگاهه  
دکتر حسن ارزنلو

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به نسبی | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|--|---------------------|----------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۵                   |                      |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۵                   |                      |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۱۰                  |                      |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۲۰                  |                      |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۲۰                  |                      |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            |  | ۱۰                  |                      |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۱۰                  |                      |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |  | ۲۰                  |                      |                      |
|      | جمع  |  | ۱۰۰                 |                      |                      |

تبصره: در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵% به نمره نهایی اضافه می گردد.  
نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو : نوتاراج

نام : حمید

۸۲

عنوان پایان نامه: تعیین تأثیر میتومایسین سی ۱٪ درصد موضعی در درمان کراتوکونژنکتیویت بهاره مقاوم به درمان

نام استاد مشاور : دکتر

حبيب اجاقی

رحیم معصومی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره کسب شده به<br>نمره کسب شده به<br>نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حرروف |
|------|--|--|---|------------------------|--------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۵   |                        |                          |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۵   |                        |                          |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۱۰  |                        |                          |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۲۰  |                        |                          |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۲۰  |                        |                          |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  | ۱۰  |                        |                          |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۱۰  |                        |                          |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |  | ۲۰  |                        |                          |
|      | جمع  |  | ۱۰۰   |                        |                          |

تبصره: در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵٪ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : نایب یزدی

نام : نوشین

وروودی: ۸۱

عنوان پایان نامه: کاربرد میزان بقا در سرطان پستان و برخی عوامل موثر بر آن  
نام استاد راهنمای: دکتر نسرین فولادی  
نام استاد مشاور: دکتر افshan شرقی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |  |
|------|--|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |  |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |  |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |  |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |  |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  |                      |  |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |  |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰                  |                      |  |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |  |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰                  |                      |  |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |  |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵٪ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : مهرانه رودی

نام : بهروز  
وروودی: ۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی ارزش یافته های بالینی و سونوگرافی در تشخیص  
هیپرپلازی اندومتر

نام استاد مشاور :

دکتر بهروز شکوهی  
گیتی رحیمی

| ردیف | شاخص                                       |                        |           |
|------|--|------------------------|-----------|
|      | نمره کسب شده به<br>حروف                    | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                      |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                      |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                     |           |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                     |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                     |           |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                     |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                     |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰                     |           |
|      | جمع  | ۱۰۰                    |           |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره هایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : نیک پو

ورودی: بهمن ۸۱

عنوان پایان نامه: بررسی تأخیر زمانی در درمان بیماران سایکوز مراجعه کننده به مرکز رازی تبریز و فاطمی اردبیل  
نام استاد راهنما : آقای دکتر صادقیه اهری  
نام استاد مشاور : دکتر پرویز مولوی

| ردیف | شاخص                |                      |  |
|------|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف | نمره نسبی                                  |
| ۱    | ۵                   |                      | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |
| ۲    | ۵                   |                      | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |
| ۳    | ۱۰                  |                      | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |
| ۴    | ۲۰                  |                      | متداولوژی                                  |
| ۵    | ۲۰                  |                      | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |
| ۶    | ۱۰                  |                      | بحث و نتیجه گیری                           |
| ۷    | ۱۰                  |                      | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |
| ۸    | ۲۰                  |                      | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |
|      | ۱۰۰                 |                      | جمع  |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره هایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : درخشانی

نام : فاطمه  
وروودی: ۸۱

عنوان پایان نامه: مقایسه اثر جوشی آپراکلونیدین ۵٪ درصد با تیمولول ۵٪ درصد در جلوگیری از افزایش فشار داخل چشم بعد از لیزر کپسولوتومی  
نام استاد راهنما : دکتر حبیب اوجاقی  
نام استاد مشاور : دکتر رحیم معصومی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره کسب شده به<br>نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حرروف |
|------|--|--|------------------------------|------------------------|--------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۵                            |                        |                          |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۵                            |                        |                          |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۱۰                           |                        |                          |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۲۰                           |                        |                          |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۲۰                           |                        |                          |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  | ۱۰                           |                        |                          |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۱۰                           |                        |                          |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |  | ۲۰                           |                        |                          |
|      | جمع  |  | ۱۰۰                          |                        |                          |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : فاطمه ورودی: ۸۶  
نام خانوادگی دانشجو : قربانی کهریز سنگی

عنوان پایان نامه: بررسی فراوانی سلیاک در بیماران با سندروم روده تحریک پذیر مراجعه کننده به درمانگاه گوارش مرکز آموزشی ، درمانی امام خمینی از مهر ماه ۸۸ تا مهر ماه ۸۹  
نام استاد مشاور : دکتر فولادی هوشیار  
نام استاد راهنمای : دکتر هوشیار

| ردیف | شاخص                                    |           |                     |
|------|---|-----------|---------------------|
|      |   | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع انتخاب شده      | ۵         |                     |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                 | ۵         |                     |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی مطالعات قبلی) | ۱۰        |                     |
| ۴    | متدولوژی                                | ۲۰        |                     |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                | ۲۰        |                     |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                        | ۱۰        |                     |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه              | ۱۰        |                     |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه دفاعیه        | ۲۰        |                     |
|      | جمع                                     | ۱۰۰       |                     |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : بیوک آقازاده

نام : کاترین  
وروتی : ۸۶-۸۷

عنوان پایان نامه : بررسی ارتباط بین پروتئین و اکنش فاز حاد (hs-CRPD) و شدت بیماری انسدادی مزمن راههای هوایی بر بیماران COPD پایدار  
نام استاد راهنمای : دکتر قبادی  
نام استاد مشاور : دکتر فولادی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |
|------|--|---------------------|----------------------|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |
| ۴    | متدولوژی                                   | ۲۰                  |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                  |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰                  |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |

تبصره : در صورتیکه اغمام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵% نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : نیک نژاد

نام : محمد رضا  
وروودی : ۸۲

عنوان پایان نامه: بررسی فراوانی پرفشاری خون ، اضافه وزن و چاقی و ارتباط آنها با شیوه زندگی (فعالیت فیزیکی ، مصرف سیگار و عادات غذایی) در پزشکان شهر اردبیل در سال ۸۹

نام استاد راهنمای: دکتر سعید صادقیه اهری  
دکتر فرهاد پور فرضی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵٪ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : معصومی

نام : عاطفه  
وروودی: ۸۲

عنوان پایان نامه : تبیین فرآیند پذیرش و تطابق با ماستکتومی در بیماران مبتلا به سرطان پستان ماستکتومی شده  
نام استاد راهنما : خانم دکتر نسرین فولادی  
نام استاد مشاور : آقای دکتر فرهاد پورفرضی

| ردیف | شاخص                                       |        |                       |
|------|--|--------|-----------------------|
|      | نمودار                                     | نمودار | نمودار                |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵      | نمودار کسب شده به عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵      | نمودار کسب شده به عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰     | نمودار کسب شده به عدد |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰     | نمودار کسب شده به عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰     | نمودار کسب شده به عدد |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰     | نمودار کسب شده به عدد |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰     | نمودار کسب شده به عدد |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰     | نمودار کسب شده به عدد |
|      | جمع  | ۱۰۰    |                       |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره هایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : جعفری

نام : ناصر  
وروودی : ۸۷

عنوان پایان نامه : تأثیر دی متیل سولفون بر سلولهای دستگاه گوارش و ارزیابی  
چرخه سلولی توسط فلوسایتومتری  
نام استاد راهنما : دکتر شهاب بهلولی  
نام استاد مشاور : دکتر  
محمد ماذنی

| ردیف | شاخص                |                      |  |
|------|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف | نمره نسبی                                  |
| ۱    | ۵                   |                      | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |
| ۲    | ۵                   |                      | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |
| ۳    | ۱۰                  |                      | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |
| ۴    | ۲۰                  |                      | متداولوژی                                  |
| ۵    | ۲۰                  |                      | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |
| ۶    | ۱۰                  |                      | بحث و نتیجه گیری                           |
| ۷    | ۱۰                  |                      | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |
| ۸    | ۲۰                  |                      | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |
|      | ۱۰۰                 |                      | جمع  |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره هایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : مهدی نیا - رزدنت

دالخیلی فریبا ورودی : ۸۶

عنوان پایان نامه : ارتباط بین هیپوکسی شبانه با میزان بروز ده بطن چپ در

بیماران با نارسایی احتقانی قلب

نام استاد مشاور :

نام استاد راهنمای : دکتر محمد میرزا آقازاده

دکتر نسرین فولادی

| ردیف | شاخص                                       |                        |           |
|------|--|------------------------|-----------|
|      | نمره کسب شده به<br>حروف                    | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                      |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                      |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                     |           |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                     |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                     |           |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                     |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                     |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۲۰                     |           |
| جمع  |  |                        | ۱۰۰       |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره هایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : نیما  
ورودی : ۸۲

عنوان پایان نامه : بررسی ارتباط میان مارکر VNTR آلل IRN - IL و عفونت H.pylori با بیماران مبتلا به سرطان معده در استان اردبیل  
نام استاد راهنمای : آقای دکتر سعید حسینی اصل  
نام استاد مشاور : آقای دکتر پیری

| ردیف | شاخص                |                      |  |  |
|------|---------------------|----------------------|--|--|
|      | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف | نمره نسبی                                  |  |
| ۱    | ۵                   |                      | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  |
| ۲    | ۵                   |                      | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  |
| ۳    | ۱۰                  |                      | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  |
| ۴    | ۲۰                  |                      | متداولوژی                                  |  |
| ۵    | ۲۰                  |                      | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  |
| ۶    | ۱۰                  |                      | بحث و نتیجه‌گیری                           |  |
| ۷    | ۱۰                  |                      | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  |
| ۸    | ۲۰                  |                      | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |  |
|      | ۱۰۰                 |                      | جمع  |  |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵٪ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : قیطاسی

نام : اصغر  
وروودی: ۸۲

عنوان پایان نامه: بررسی مقایسه ای سیما و سیر بالینی بیماری تب مدیترانه ای فامیلیال بر حسب شروع علائم در دهه اول زندگی و دهه های بالاتر  
نام استاد راهنمای: آقای دکتر فرهاد صالح زاده  
مشاور: آقای دکتر شهرام حبیب زاده

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره کسب شده به<br>حروف | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی |
|------|--|--|-------------------------|------------------------|-----------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  |                         | ۵                      |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  |                         | ۵                      |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۴    | متداولوژی                                  |  |                         | ۲۰                     |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  |                         | ۲۰                     |           |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |  |                         | ۲۰                     |           |
|      | جمع  |  |                         | ۱۰۰                    |           |

تبصره: در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره هایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : خاجانیان

نام : گیتا

وروودی: ۸۲

عنوان پایان نامه: بررسی میزان و علت تأخیر در تشخیص سل در استان اردبیل طی سالهای ۸۸-۸۹

نام استاد

نام استاد راهنمای آقای دکتر شهرام حبیب زاده

مشاور : آقای دکتر حسن قبادی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره کسب شده به<br>حروف | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی |
|------|--|--|-------------------------|------------------------|-----------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  |                         | ۵                      |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  |                         | ۵                      |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۴    | متدولوژی                                   |  |                         | ۲۰                     |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  |                         | ۲۰                     |           |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |  |                         | ۲۰                     |           |
|      | جمع  |  |                         | ۱۰۰                    |           |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره هایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

ورودی:

نام خانوادگی دانشجو : فرجی

نام : مهدی

۸۶

عنوان پایان نامه: تعیین ارتباط یافته های آنژیوگرافی با ریسک فاکتورها و تغییرات ECG در سال ۱۳۸۸

نام استاد مشاور : دکتر حسینیان  
حبيب زاده

| ردیف | شاخص                                       |     |                        |
|------|--|-----|------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  | نمره نسبی              |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  | نمره کسب شده به<br>عدد |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                        |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : معصومی

نام : عاطفه  
وروودی: ۸۲

عنوان پایان نامه : تبیین فرآیند پذیرش و تطابق با ماستکتومی در بیماران مبتلا به سرطان پستان ماستکتومی شده  
نام استاد راهنما : خانم دکتر نسرین فولادی  
نام استاد مشاور : آقای دکتر فرهاد پورفرضی

| ردیف | شاخص                                       |                     |        |
|------|--|---------------------|--------|
|      | نمودار                                     | نمره کسب شده به عدد | نمودار |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   | نمودار |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   | نمودار |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  | نمودار |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  | نمودار |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  | نمودار |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                  | نمودار |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  | نمودار |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰                  | نمودار |
|      | جمع  | ۱۰۰                 | نمودار |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره هایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : نوشیار

نام : معصومه  
وروودی : ۸۲

عنوان پایان نامه : بررسی مقایسه ای عوارض هپارین و انوکسپارین در بیماران  
بستری بیمارستان امام خمینی سال ۸۹  
نام استاد راهنما : آقای دکتر عدالت حسینیان  
آقای دکتر شهرام حبیب زاده

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره کسب شده به<br>حروف | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی |
|------|--|--|-------------------------|------------------------|-----------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  |                         | ۵                      |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  |                         | ۵                      |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۴    | متدولوژی                                   |  |                         | ۲۰                     |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  |                         | ۲۰                     |           |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |  |                         | ۲۰                     |           |
|      | جمع  |  |                         | ۱۰۰                    |           |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله %۵ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد %۷۵ به نمره هایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : شکر درگاهی

نام : دکتر احمد وروdi

عنوان پایان نامه : بررسی مقایسه تأثیر خود تزریق استرپتوكیناز بر کارآیی آن در بیماران مبتلا به انفارکتوس قلبی حاد بستری در بخش مراقبتهای ویژه قلبی در

بیمارستان امام خمینی اردبیل در سال ۸۹-۹۰

نام استاد راهنمای : آقای دکتر بیژن زمانی

آقای دکتر عدالت حسینیان

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                     |                      |
| ۴    | متداولوzi                                  | ۲۰  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                     |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵٪ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : صالحی

نام : حدثه

وروودی :

عنوان پایان نامه: بررسی تأثیر عوامل حیطی در ابتلا به سرطان پستان

نام استاد راهنمای : دکتر فرهاد پورفرضی

نام استاد مشاور : دکتر

نسرين فولادی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |
|------|--|---------------------|----------------------|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰                  |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۲۰                  |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |

تبصره : در صورتیکه انجام پایان نامه منجر به چاپ مقاله در مجلات معتبر گردد به ازاء هر مقاله ۱ نمره و اگر منجر به ارائه خلاصه مقاله در یک کنفرانس علمی گردد به ازاء هر خلاصه مقاله ۵٪ نمره و اگر پایان نامه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه باشد ۷۵٪ به نمره نهایی اضافه می گردد.

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : محمودی

نام : ناصر  
وروودی : ۱۳۸۳

عنوان پایان نامه : بررسی بیماران بستری شده با شک بالا به آنفلوآنزا **H1N1**  
نوپدید در بیمارستان امام خمینی (ره) اردبیل در پاییز و زمستان سال ۱۳۸۸  
نام استاد راهنمای : دکتر شهرام حبیبزاده  
نام استاد مشاور : دکتر احمد قاسمی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : رضائی

نام : شیرین  
وروودی : ۱۳۸۳

عنوان پایان نامه : مطالعه اثر ضد میکروبی آلیسین (ماده فعال موجود در سیر) بر استافیلوکوکوس اورئوس جدا شده از پرسنل پرستاری بیمارستان امام خمینی (ره) اردبیل

نام استاد مشاور : دکتر محسن ارزنلو  
نام استاد راهنمای : دکتر شهاب بهلولی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |  |
|------|--|---------------------|----------------------|--|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |  |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |  |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |  |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |  |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  |                      |  |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |  |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰                  |                      |  |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |  |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰                  |                      |  |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |  |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : اکبری فرد

نام : مهدیه  
وروودی : ۱۳۸۳

عنوان پایان نامه : عنوان تعیین علائم بالینی و یافته های آزمایشگاهی مرتبط با پیش آگهی در بیماران دچار مسمومیت با قرص برنج (فسفید آلومینیوم) ارجاع شده به بیمارستان امام خمینی اردبیل

نام استاد راهنمای : دکتر اسماعیل فرزانه

دکتر امید مهرپور

| ردیف | شاخص                                       |     |                             |
|------|--|-----|-----------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   | نمره کسب شده به<br>عدد نسبی |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   | نمره کسب شده به<br>عدد      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  | نمره کسب شده به<br>عدد      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  | نمره کسب شده به<br>عدد      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  | نمره کسب شده به<br>عدد      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰  | نمره کسب شده به<br>عدد      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  | نمره کسب شده به<br>عدد      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  | نمره کسب شده به<br>عدد      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                             |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : رضایی

نام : مینو  
وروودی : ۱۳۸۱

عنوان پایان نامه : بررسی رابطه بین ویژگی های فردی و اجتماعی زنان بالای ۳۰ سال مراجعه کننده به مراکز بهداشتی ، درمانی ارdbیل با انجام آزمون های غربالگری سرطان پستان با استفاده از مدل اعتقاد بهداشتی و ارزش پیشگویی کنندگی مدل در سال ۹۰

نام استاد راهنمای : دکتر نسرین فولادی  
فرهاد پورفرضی

| ردیف | شاخص                                    |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|---|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                 | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                               | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                        | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه              | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه دفاعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع                                     | ۱۰۰ |           |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : قره

نام : سارا  
ورودی : ۱۳۸۳

عنوان پایان نامه : بررسی ارتباط سطح سرمی Zinc در بیماری پسوریازیس در بیماران مراجعه کننده به بیمارستان امام خمینی (ره) اردبیل

نام استاد راهنمای : دکتر جید رستمی  
نام استاد مشاور : دکتر مهدی چینی فروش

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |           |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : مدیرپور

نام : فرید

وروودی: ۱۳۸۲

عنوان پایان نامه: تغییرات اسید و باز در مایع مغزی خاغی بیماران مبتلا به تب

- تشنج

نام استاد مشاور :

نام استاد راهنمای : دکتر فرهاد صالح زاده

دکتر مهرداد میرزا رحیمی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره کسب شده به<br>نمره کسب شده به<br>نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>عدد |
|------|--|--|---|------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۵   |                        |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۵   |                        |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۱۰  |                        |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۲۰  |                        |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۲۰  |                        |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  | ۱۰  |                        |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۱۰  |                        |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        |  | ۲۰  |                        |
|      | جمع  |  | ۱۰۰   |                        |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : جیزودی

نام : شیما  
وروودی : ۱۳۸۳

عنوان پایان نامه : عفونت های بیمارستانی و علل مرتبط با آن در بیمارستان بوعلی اردبیل در سال ۱۳۸۹

نام استاد مشاور :

دکتر منوچهر برآک  
فرهاد پورفرضی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره کسب شده به<br>حروف | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی |
|------|--|--|-------------------------|------------------------|-----------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  |                         | ۵                      |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  |                         | ۵                      |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۴    | متداولوژی                                  |  |                         | ۲۰                     |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  |                         | ۲۰                     |           |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  |                         | ۱۰                     |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        |  |                         | ۲۰                     |           |
|      | جمع  |  |                         | ۱۰۰                    |           |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : موسوی

نام : میرهاشم  
وروودی : ۱۳۸۳

عنوان پایان نامه: مقایسه اثر دوز بالا و پایین آتورواستاتین بر روی سطح  
hs-  
crp و پروگنوز ۳ ماهه آن در بیماران با سندروم کرونری حاد  
نام استاد راهنمای : دکتر بیژن زمانی  
نام استاد مشاور : دکتر حسین دوستکامی

| ردیف | شاخص                                       | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵         |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵         |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰        |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰        |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰        |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰        |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰        |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰       |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : سرهنگ زاده

نام : آی نور  
وروودی: ۱۳۸۳

عنوان پایان نامه : تعیین اثرگشی آنزیم لاكتاز در شدت و دفعات حملات کولیک در ۵۰ کودک شیرمادر خوار مراجعه کننده به کلینیک تخصصی بیمارستان بوعلی  
نام استاد راهنمای : دکتر فرزاد احمدآبادی  
نام استاد مشاور : دکتر مهرداد میرزاحبیمی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |
|------|--|---------------------|----------------------|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                   |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                   |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                  |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                  |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                  |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                  |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                  |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۲۰                  |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰                 |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : لطفی

نام : ایلشن  
وروودی: ۱۳۸۳

عنوان پایان نامه: بررسی مقایسه ای ویژگیهای اپیدمیولوژیک سرطان پستان در استان اردبیل از سال ۸۲-۸۹

نام استاد راهنمای: دکتر نسرین فولادی  
فرهاد پورفرضی

| ردیف | شاخص                                       | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵         |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵         |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰        |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰        |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰        |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰        |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۲۰        |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰       |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : احمدی عالی

نام : سیمین  
وروودی: ۱۳۸۳

عنوان پایان نامه: بررسی ارتباط میان جهش Q192R در ژن پارا اکسوناز ۱- با سلطان مری در استان اردبیل  
نام استاد راهنمای: دکتر سعید حسینی اصل  
نام استاد مشاور: دکتر عباس یزد آنبد

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵   |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵   |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰  |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰  |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰  |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰  |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰  |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰ |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : گلمرادی پیله رود

ورودی: ۱۳۸۳

عنوان پایان نامه: اندازه گیری فعالیت پارا اکسونازی و آریل استرازی آنزیم پارا اکسوناز-۱ در افراد مبتلا به سرطان مری در استان اردبیل  
نام استاد راهنمای: دکتر محمد ماذنی  
نام استاد مشاور: دکتر عباس یزدانبد

| ردیف | شاخص                                       |                        |           |
|------|--|------------------------|-----------|
|      | نمره کسب شده به<br>حروف                    | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵                      |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵                      |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰                     |           |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰                     |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰                     |           |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۱۰                     |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰                     |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۲۰                     |           |
|      | جمع  | ۱۰۰                    |           |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : حدیثی

نام : فینا  
وروودی : ۱۳۸۳

عنوان پایان نامه : بررسی مصرف قبلی آسپرین و وارفارین در بیماران با سکته مغزی ترومبوآمبولیک همراه با ریتم فیبریلاسیون دهیزی در مرکز آموزشی و درمانی علوی

نام استاد مشاور :

نام استاد راهنمای : دکتر عدالت حسینیان  
دکتر داور الطافی

| ردیف | شاخص                                       | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۵         |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۵         |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۱۰        |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۲۰        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۲۰        |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۱۰        |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۱۰        |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۲۰        |                     |                      |
|      | جمع  | ۱۰۰       |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : حیری

ورودی: ۱۳۸۴

نام : امیرمحمد

اردبیلی

عنوان پایان نامه: «بررسی میزان فراوانی گروههای خونی در بیماران با ترمومبوز

وریدهای عمیق و آمبولی ریه در بیمارستان امام خمینی اردبیل

نام استاد

نام استاد راهنمای: دکتر محمد میرزا آقا زاده

مشاور : دکتر اصغر پیرزاده

| ردیف | شاخص                                       |     |                        |
|------|--|-----|------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   | نمره نسبی              |
| ۴    | متدولوژی                                   | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
|      | جمع  | ۹۰  |                        |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : نباتیان اصل

نام : محمد مهدی

ورودی : ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه : « ارزیابی شاخص های کیفیت آزمونهای دوره فیزیوپاتولوژی

دانشکده پزشکی اردبیل در سال تحصیلی ۸۹-۹۰

نام استاد مشاور :

نام استاد راهنمای : دکتر نسرین فولادی

دکتر حسین علیمحمدی

| ردیف | شاخص                                       | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حرروف |
|------|--|-----------|---------------------|-----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵       |                     |                       |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵       |                     |                       |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹         |                     |                       |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸        |                     |                       |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸        |                     |                       |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹         |                     |                       |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹         |                     |                       |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸        |                     |                       |
|      | جمع  | ۹۰        |                     |                       |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : یثربی

نام : سیده عذراء  
ورودی: ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه: «بررسی موتاسیون MEFV ژن در بیماران مبتلا به یووئیت  
ایدیوپاتیک»  
نام استاد راهنمای: دکتر فرهاد صالح زاده  
مشاور : دکتر نیلوفر پیری

| ردیف | شاخص                                       |     |                        |
|------|--|-----|------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   | نمره نسبی              |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
|      | جمع  | ۹۰  |                        |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : یحیوی

نام : اوکتائی  
ورودی: ۱۳۸۱

عنوان پایان نامه: «بررسی میزان رعایت حقوق بیماران مطابق با منشور کشوری حقوق بیماران و انتظارات آنها در این رابطه در بیمارستان های دانشگاه علوم پزشکی اردبیل»

نام استاد

نام استاد راهنمای : دکتر سعید صادقیه اهری  
مشاور : دکتر شهرام حبیب زاده

| ردیف | شاخص                                       |                     |                      |
|------|--|---------------------|----------------------|
|      |  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵                 |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵                 |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹                   |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸                  |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸                  |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹                   |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹                   |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۱۸                  |                      |
|      | جمع  | ۹۰                  |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : کسایی

نام : وحیده  
وروتی: ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه: « بررسی عوارض زودرس بعد از عمل جراحی CABG در یکماه پس از عمل در بیمارستان امام خمینی اردبیل در سال ۱۳۹۰-۹۱ »

نام استاد راهنمای : دکتر عدالت حسینیان  
دکتر شهرام حبیب زاده - دکتر علیرضا محمدزاده

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   |           |                     |                      |
| ۴    | متدولوژی                                   | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۹۰  |           |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : نصرالله تبار

نام : غبوبه

ورودی : ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه: «بررسی اپیدمیولوژیک مسمومیت های حاد اطفال در بیمارستان بوعلی

طی ۵ سال (از اول سال ۸۶ تا آخر سال ۹۰)

نام استاد مشاور :

دکتر اسماعیل فرزانه

دکتر فیروز امانی - دکتر مهرداد میرزا رحیمی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حرروف |
|------|--|--|-----------|---------------------|-----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۴/۵       |                     |                       |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۴/۵       |                     |                       |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۹         |                     |                       |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۱۸        |                     |                       |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۱۸        |                     |                       |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  | ۹         |                     |                       |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۹         |                     |                       |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        |  | ۱۸        |                     |                       |
|      | جمع  |  | ۹۰        |                     |                       |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : واحدی

نام : مریم  
ورودی : ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه: «بررسی موتاسیون MEF دربیماران مبتلا به (PFAPA)

نام استاد راهنمای: دکتر فرهاد صالح زاده  
نام استاد مشاور: دکتر سید سعید حسینی اصل

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۴/۵       |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۴/۵       |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۹         |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۱۸        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۱۸        |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            |  | ۹         |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۹         |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |  | ۱۸        |                     |                      |
|      | جمع  |  | ۹۰        |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : کرمانی

نام : ژیلا سادات

ورودی : ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه: «بررسی همه گیر شناسی سرطان ریه و فراوانی نسبی عوامل خطرساز آن در بیماران مبتلا به سرطان ریه مراجعه کننده به بیمارستان امام خمینی (ره) اردبیل از خرداد ۱۳۸۸ تا خرداد ۱۳۹۰

نام استاد مشاور :

دکتر حسن قبادی مراللو

دکتر افshan شرقی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۴/۵       |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۴/۵       |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۹         |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۱۸        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۱۸        |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            |  | ۹         |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۹         |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        |  | ۱۸        |                     |                      |
|      | جمع  |  | ۹۰        |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : ذاکری

نام : آناهیتا  
ورودی: ۱۳۸۷

عنوان پایان نامه: « بررسی ارتباط بین هایپرتروفی بطن چپ و سطح سرمی تروپونین I در مرگ و میر بیماران همودیالیزی مزمن»

نام استاد مشاور : دکتر

نام استاد راهنمای : دکتر بهمن بشرد وست  
شهرام حبیب زاده - دکتر دوست کامی

| ردیف | شاخص                                       |                     |                       |  |
|------|--|---------------------|-----------------------|--|
|      | نمره نسبی                                  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حرروف |  |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵                 |                       |  |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵                 |                       |  |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹                   |                       |  |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸                  |                       |  |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸                  |                       |  |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹                   |                       |  |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹                   |                       |  |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸                  |                       |  |
|      | جمع  | ۹۰                  |                       |  |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : عیسی زاده

نام : سونیا

ورودی : ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه : « بررسی میزان فراوانی آنتی ژن مدفوعی هلیکوباتریلوری در بیماران با کهیر مزمن »

نام استاد مشاور : دکتر

نام استاد راهنمای : دکتر جید رستمی  
عباس یزدانپور

| ردیف | شاخص  |     | غیره کسب شده به عدد | غیره کسب شده به حروف |
|------|---|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده       | ۴/۵ |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                     | ۴/۵ |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی ) | ۹   |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                   | ۱۸  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                    | ۱۸  |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                             | ۹   |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                  | ۹   |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه         | ۱۸  |                     |                      |
|      | جمع   | ۹۰  |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : صدیقی

نام : علیرضا  
ورودی: ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه: « تعیین میزان واقعی هپاتیت C در افراد اهداء کننده خون با HCVAb مثبت »

نام استاد راهنمای : دکتر شهرام حبیب زاده  
دکتر سعید صادقیه اهری - دکتر سیدسعید حسینی اصل

| ردیف | شاخص  |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|---|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده       | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                     | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی ) | ۹   |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                   | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                    | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                             | ۹   |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                  | ۹   |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفعه           | ۱۸  |           |                     |                      |
|      | جمع   | ۹۰  |           |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : قاسمی

نام : نسرین  
ورودی: ۱۳۸۸

عنوان پایان نامه: « بررسی وضعیت هیستوپاتولوژیک کبد در بیماران مبتلا به هپاتیت B مزمن Hbe-Ag منفی با سطح DNA ویروسی سرم بیش از ۱۰ هزار کپی در میلی لیتر »

نام استاد مشاور :

دکتر افشنین هوشیار  
دکtor عباس یزدانبد - شهرام حبیب زاده

| ردیف | شاخص                                       |     |                  |                         |
|------|--|-----|------------------|-------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ |                  |                         |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   |                  |                         |
| ۴    | متدولوژی                                   | ۱۸  |                  |                         |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |                  |                         |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   |                  |                         |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   |                  |                         |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸  |                  |                         |
|      | جمع  | ۹۰  |                  |                         |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : کریمی

نام : امیرحسین

ورودی : ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه: « بررسی سطح سرمی پروکلستونین در بیماران مبتلا به سل ریوی و مقایسه آن با گروه کنترل »

نام استاد مشاور : دکتر

حسن قبادی  
شهرام حبیبزاده

| ردیف | شاخص                                       |     |   |                            |
|------|--|-----|---|----------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمودار نسبی<br>نمودار کسب شده به<br>عدد | نمودار کسب شده به<br>حرروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ |   |                            |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   |   |                            |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  |   |                            |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |   |                            |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   |   |                            |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   |   |                            |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  |   |                            |
|      | جمع  | ۹۰  |   |                            |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : سلیمانی

نام : سینا

ورودی : ۱۳۸۸

عنوان پایان نامه: « بررسی پاسخ بالینی دیس پپسی عملکردی همراه با هلیکوباتر پیلوری به ریشه کنی این ارگانیسم »

نام

نام استاد راهنمای : دکتر یزدانبد - دکتر حبیب زاده  
استاد مشاور : دکترا فشن هوشیار

| ردیف | شاخص  |      | نام              | نام                     |
|------|---|------|------------------|-------------------------|
|      |   | ردیف | شاخص             | نام                     |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده       | ۴/۵  | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                     | ۴/۵  |                  |                         |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی ) | ۹    |                  |                         |
| ۴    | متداولوژی                                   | ۱۸   |                  |                         |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                    | ۱۸   |                  |                         |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                            | ۹    |                  |                         |
| ۷    | کیفیت نکارش متن پایان نامه                  | ۹    |                  |                         |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه         | ۱۸   |                  |                         |
|      | جمع   | ۹۰   |                  |                         |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : قوامی

نام : مریم  
ورودی: ۱۳۸۸

عنوان پایان نامه: « بررسی عوامل مرتبط با مورتالیته بیماران همودیالیزی مرکز بوعلی شهر اردبیل از سال ۱۳۸۰ الگایت ۱۳۸۹ »

نام استاد مشاور :

نام استاد راهنمای دکتر بشروست  
دکتر شهرام حبیب زاده

| ردیف | شاخص                                       |     |                        |
|------|--|-----|------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   | نمره نسبی              |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   | نمره نسبی              |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   | نمره نسبی              |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  | نمره نسبی              |
|      | جمع  | ۹۰  |                        |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : ایرانی جم

نام : عفت

ورودی : ۱۳۸۷

عنوان پایان نامه : « بررسی اثر درمانی integrill به صورت بولوس در ناحیه بابولوس + انفوژیون - electiv PCI بیمارستان امام خمینی اردبیل »

نام استاد راهنمای : دکترحسین دوستکامی - دکتر اصغر پیرزاده  
نام استاد مشاور : دکتر سعید صادقیه

| ردیف | شاخص  |     | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به نسبی | نمره کسب شده به حروف |
|------|---|-----|---------------------|----------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده       | ۴/۵ |                     |                      |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                     | ۴/۵ |                     |                      |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی ) | ۹   |                     |                      |                      |
| ۴    | متدولوژی                                    | ۱۸  |                     |                      |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                    | ۱۸  |                     |                      |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                             | ۹   |                     |                      |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                  | ۹   |                     |                      |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفعیه          | ۱۸  |                     |                      |                      |
|      | جمع   | ۹۰  |                     |                      |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : زمانی

نام : امیر

ورودی : ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه : « بررسی آگاهی و نگرش دانشجویان پزشکی انترن و استاید  
بالینی دانشگاه علوم پزشکی اردبیل در مورد آب درمانی در سال ۹۱ »

نام استاد

نام استاد راهنمای : دکتر افشار شرقی  
مشاور : دکتر احمد اعظمی

| ردیف | شاخص                                       | مشخصه | نمره کسب شده به عدد حروف | نمره کسب شده به عدد | نمره نسبی |
|------|--|-------|--------------------------|---------------------|-----------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵   |                          |                     |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵   |                          |                     |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹     |                          |                     |           |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸    |                          |                     |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸    |                          |                     |           |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۹     |                          |                     |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹     |                          |                     |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸    |                          |                     |           |
|      | جمع  | ۹۰    |                          |                     |           |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : رسول

ورودی: ۱۳۸۸

عنوان پایان نامه: «ارتبط آفت دهان راجعه با بیماری سلیاک»

نام

نام استاد راهنمای دکتر عباس یزدانپور  
استاد مشاور: دکتر رستمی

| ردیف | شاخص | توضیحات                                    | ردیف | شاخص |
|------|------|--|------|------|
| ۱    | ۴/۵  | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۱    | ۴/۵  |
| ۲    | ۹    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۲    | ۹    |
| ۳    | ۱۸   | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۳    | ۱۸   |
| ۴    | ۹    | متداولوژی                                  | ۴    | ۹    |
| ۵    | ۱۸   | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۵    | ۱۸   |
| ۶    | ۹    | جث و نتیجه گیری                            | ۶    | ۹    |
| ۷    | ۹    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۷    | ۹    |
| ۸    | ۱۸   | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۸    | ۹۰   |
|      |      | جمع  |      |      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : نیک آئین

نام : اشکان

ورودی: ۱۳۸۹

عنوان پایان نامه: « بررسی میزان اثربخشی سولفات روی در پیشگیری از عود تشنجه ناشی از تب »

نام

نام استاد راهنمای : دکتر فرزاد احمد آبادی  
استاد مشاور : دکتر مهرداد میرزارحیمی

| ردیف | شاخص                                       |     | نام                      |
|------|--|-----|--------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد   |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ | نمره نسیی                |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   | نمره کسب شده به<br>حرروف |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  |                          |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |                          |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   |                          |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   |                          |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸  |                          |
|      | جمع  | ۹۰  |                          |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو :

نام : ساناز سادات  
مشتاقیان ورودی: ۱۳۸۸

عنوان پایان نامه: « بررسی مقایسه ای سطح سرمی ویتامین در بیماران با سکته قلبی حاد و گروه شاهد »

نام استاد راهنمای

دکتر عدالت حسینیان  
مشاور : دکتر احمد اعظمی - دکتر شهرام حبیب زاده

| ردیف | شاخص                                       | نام | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۹   |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نکارش متن پایان نامه                 | ۹   |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  |                     |                      |
|      | جمع  | ۹۰  |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : درویش خواه

نام : حسین

ورودی : ۱۳۸۸

عنوان پایان نامه : « بررسی اختلال عملکرد تیروئید و اتوایمیونیتی در زنان باردار مبتلا به دیابت حاملگی در اردبیل »

نام استاد راهنمای

دکتر حسین قربانی  
مشاور : دکتر منوچهر ایران پرور - دکتر فیروز امانی

| ردیف | شاخص                                       |                     | نام استاد راهنمای    | نام مشاور |
|------|--|---------------------|----------------------|-----------|
|      |  | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف | نمره نسبی |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵                 |                      |           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵                 |                      |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹                   |                      |           |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸                  |                      |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸                  |                      |           |
| ۶    | مجث و نتیجه گیری                           | ۹                   |                      |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹                   |                      |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸                  |                      |           |
|      | جمع  | ۹۰                  |                      |           |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : لطفی

نام : وزیرآقا

ورودی:

عنوان پایان نامه: « بررسی ارتباط هیپوکسی متناوب و خرناس شبانه با عملکرد تحسیلی در دانش آموزان مقطع ابتدائی »

نام استاد

نام استاد راهنمای : دکتر محمد میرزا آقازاده

مشاور : دکتر فریبا صادقی موحد

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۴/۵       |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۴/۵       |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۹         |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۱۸        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۱۸        |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  | ۹         |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۹         |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        |  | ۱۸        |                     |                      |
|      | جمع  |  | ۹۰        |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : نمکی خلجان

نام : اسماعیل

ورودی: آذر ماه ۱۳۸۹

عنوان پایان نامه: « بررسی ارتباط سطح آنتی اکسیدان های خون بند ناف نوزادان ترم با وزن هنگام تولد »

نام استاد

نام استاد راهنمای : دکتر مهرداد میرزاجیمی  
مشاور : دکتر عادل احمدی - دکتر شهاب بهلوانی

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۶    | مجث و نتیجه گیری                           | ۹   |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۹۰  |           |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : یاورزاده

نام : محمدعلی  
وروتی : ۱۳۷۲

عنوان پایان نامه : « بررسی تأثیر تعبیه سوند فولی بر تسريع روند زایمان طبیعی »

نام استاد

نام استاد راهنمای : دکتر مهرداد میرزاجیمی  
مشاور : دکتر عادل احمدی - دکتر شهاب بهلوانی

| ردیف | شاخص  |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|---|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده       | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                     | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی ) | ۹   |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                   | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                    | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۶    | مجث و نتیجه گیری                            | ۹   |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                  | ۹   |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه         | ۱۸  |           |                     |                      |
|      | جمع   | ۹۰  |           |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : فرهودی

نام : نگار  
وروودی : ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه : « بررسی شیوه انترو باکتریاسه های تولید کننده بتا لاكتامازهای وسیع الطیف (ESBL) درگونه های ادراری » باحضور استاد راهنمای دانشگاه علوم پزشکی اردبیل و در تاریخ ۹۲/۴/۵ تشکیل گردید.

نام استاد مشاور :

نام استاد راهنمای : دکتر هادی پیری  
دکتر افshan شرقی

| ردیف | شاخص                                       |     |                  |                         |
|------|--|-----|------------------|-------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۱۸  | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
|      | جمع  | ۹۰  |                  |                         |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : فلسفی

نام : نرگس  
وروדי:

عنوان پایان نامه: « مقایسه شیوه آکنه در خانم های ملائمه و غیر ملائمه (با و بدون هیرسوتیسم بالای ۲۷ سال »

نام

نام استاد راهنمای : دکتر حسن عدالتخواه  
استاد مشاور : دکتر سعید صادقیه اهری

| ردیف | شاخص                                       |     |   |           |
|------|--|-----|---|-----------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>نمره کسب شده به<br>عدد | نمره نسبی |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ |   |           |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   |   |           |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  |   |           |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |   |           |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۹   |   |           |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   |   |           |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸  |   |           |
|      | جمع  | ۹۰  |   |           |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : رزاقی

نام : رقیه  
ورودی: ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه: « بررسی رابطه میگرن با اختلالات فشار خون حاملگی »

نام

نام استاد راهنمای : دکتر داور الطافی  
استاد مشاور : دکتر نوشین مبارکی

| ردیف | شاخص                                       |     |                     |
|------|--|-----|---------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره کسب شده به عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ | نمره کسب شده به عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   | نمره نسبی           |
| ۴    | متدولوژی                                   | ۱۸  | نمره کسب شده به عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  | نمره کسب شده به عدد |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   | نمره کسب شده به عدد |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   | نمره کسب شده به عدد |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  | نمره کسب شده به عدد |
|      | جمع  | ۹۰  |                     |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو :

نام :

ورودی:

عنوان پایان نامه : «

«»

نام استاد

نام استاد راهنمای :

مشاور :

| ردیف | شاخص                                       |     | نام مشاور              |
|------|--|-----|------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   | نمره نسبی              |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
|      | جمع  | ۹۰  |                        |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : معتمدی

نام : فرشید

ورودی: ۱۳۸۵

عنوان پایان نامه: « ارزیابی دقت و بررسی علائم آپاندیسیت با معیار آلووارادو در ۲۰۰ مورد بیمار مراجعه کننده به اورژانس بیمارستان فاطمی اردبیل »

نام

نام استاد راهنمای : دکتر ایرج فیضی  
استاد مشاور : دکتر ایرج پورفرزان

| ردیف | شاخص  |     |           | نام                    |
|------|---|-----|-----------|------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده       | ۴/۵ | نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                     | ۴/۵ | نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی ) | ۹   | نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۴    | متدولوژی                                    | ۱۸  | نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                    | ۱۸  | نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                            | ۹   | نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                  | ۹   | نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه         | ۱۸  | نمره نسبی | نمره کسب شده به<br>عدد |
|      | جمع   | ۹۰  |           |                        |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : فهیم

نام : شبتم  
ورودی : ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه : «بررسی مقایسه ای اثر اندانسترون و دگزامتازون در کاهش تهوع و استفراغ بعد از کله سیستکتومی با لپاراسکوپی »

نام

نام استاد راهنمای : دکتر مسعود انتظاری  
استاد مشاور : دکتر خاطره عیسی زاده

| ردیف | شاخص      |                     | نام                                     |
|------|-----------|---------------------|---|
|      | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف                    |
| ۱    | ۴/۵       | ۴/۵                 | ارزش و اهمیت علمی موضوع انتخاب شده      |
| ۲    | ۴/۵       | ۹                   | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                 |
| ۳    | ۹         | ۱۸                  | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی مطالعات قبلی) |
| ۴    | ۱۸        | ۱۸                  | متداولوژی                               |
| ۵    | ۱۸        | ۹                   | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                |
| ۶    | ۹         | ۹                   | بحث و نتیجه گیری                        |
| ۷    | ۹         | ۱۸                  | کیفیت نگارش متن پایان نامه              |
| ۸    | ۹۰        | ۹۰                  | کیفیت ارائه مطالب در جلسه دفاعیه        |
|      |           |                     | جمع                                     |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : رحیم زاده

نام : پریوش  
ورودی: ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه: «بررسی نسبت آنزیم  $eNOS$  و  $MMP_2$  در افراد مبتلا به سرطان  
معده »

نام استاد

نام استاد راهنمای : دکتر امانی  
مشاور : آقای اتحاد

| ردیف | شاخص                                       |     |                        |
|------|--|-----|------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   | نمره نسبی              |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   | نمره نسبی              |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   | نمره نسبی              |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  | نمره نسبی              |
|      | جمع  | ۹۰  |                        |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام : زهره فرزانه  
نام خانوادگی دانشجو : حسنی نسب  
ورودی : ۱۳۸۴

عنوان پایان نامه: «بررسی شواهد پرهوایی ریه در CXR مبتلایان به COPD و ارتباط آن با تست عملکردی ریه »

نام استاد راهنمای : دکتر حسن قبادی  
استاد مشاور : دکتر حسن آناری

| ردیف | شاخص                                       |     | نام                    |
|------|--|-----|------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   | نمره نسبی              |
| ۴    | متدولوژی                                   | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   | نمره کسب شده به<br>عدد |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>عدد |
|      | جمع  | ۹۰  |                        |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : گلی

نام : محمد تقی  
قاضی جهانی ورودی :

عنوان پایان نامه: «بررسی تأثیر فعالیت فیزیکی بیماران قبل از MI بر روی  
فانکشن کلاس و پروگنوز بیماران »

نام

نام استاد راهنمای : دکتر حسین دوستکامی  
استاد مشاور : دکتر عباس نقی زاده

| ردیف | شاخص                                       |     |                        |                         |
|------|--|-----|------------------------|-------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ |                        |                         |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   |                        |                         |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  |                        |                         |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |                        |                         |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   |                        |                         |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   |                        |                         |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  |                        |                         |
|      | جمع  | ۹۰  |                        |                         |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : سیگاری

نام : شایان  
ورودی: ۱۳۸۵

عنوان پایان نامه: «مقایسه اثر میدازولام داخل بینی و کلرال هیدرات در آرام بخشی کودکان زیر ۵ سال قبل از اکوکاردیوگرافی»

نام استاد راهنمای : دکتر رامین امام زادگان  
نام استاد مشاور : دکتر مهدی عطایی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۴/۵       |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۴/۵       |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۹         |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۱۸        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۱۸        |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  | ۹         |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۹         |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        |  | ۱۸        |                     |                      |
|      | جمع  |  | ۹۰        |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : حمزه زاده

نام : آرزو  
ورودی: ۱۳۸۵

عنوان پایان نامه: «کیفیت و کمیت خواب بیماران دیابتی »

نام استاد راهنمای: دکتر منوچهر ایران پرور - دکتر پرویز مولوی  
نام استاد مشاور: دکتر حسین قربانی

| ردیف | شاخص                                       | تعداد | نمره نسبی | نمره کسب شده به | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-------|-----------|-----------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵   |           |                 |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵   |           |                 |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹     |           |                 |                      |
| ۴    | متدولوژی                                   | ۱۸    |           |                 |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸    |           |                 |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۹     |           |                 |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹     |           |                 |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸    |           |                 |                      |
|      | جمع  | ۹۰    |           |                 |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : جلیلی خیاوی

نام : پریا

ورودی : ۱۳۸۵

عنوان پایان نامه : « بررسی نتایج جراحی در بیماران مبتلا به اسپوندیلو آرتروپاتی گردی مراجعه کننده به بیمارستانهای سطح شهر اردبیل از فروردین ماه ۱۳۸۸ تا فروردین ۱۳۹۱ »

نام استاد راهنمای : دکتر بهزاد اسکندر اوغلی  
نام استاد مشاور : دکتر فیروز امانی

| ردیف | شاخص                                       |     |                         |
|------|--|-----|-------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد  |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   | نمره نسبی               |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  |                         |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |                         |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   |                         |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   |                         |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸  |                         |
|      | جمع  | ۹۰  |                         |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : گلعلی زاده

نام : مینا  
ورودی: ۱۳۸۵

عنوان پایان نامه: « مقایسه اثرات پیش دارو و دارو نما بر اضطراب بیماران ، عوارض و طول مدت آنژیوگرافی کرونری در بیماران مراجعه کننده به بیمارستان امام خمینی (ره) »

نام استاد راهنمای : دکتر بهزاد باباپور  
نام استاد مشاور : دکتر مهدی عطایی

| ردیف | شاخص                                       |     |                  |                         |
|------|--|-----|------------------|-------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸  | نمره نسبی<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
|      | جمع  | ۹۰  |                  |                         |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : مساحی اسکوئی

نام : نسیم

ورودی : ۱۳۸۵

عنوان پایان نامه: «تأثیر رتینوئیک اسید بر روی تمايز و تکثیر سلول های بنیادی فولیکول های موش صحرائی »

نام استاد راهنمای : دکتر نوروز بحف زاده - دکتر سقا  
دکتر گلمحمدی

| ردیف | شاخص                                       |     | دکتر گلمحمدی            | نام استاد مشاور :              | نام دانشجو :        | نام پایان نامه                     |
|------|--|-----|-------------------------|--------------------------------|---------------------|------------------------------------|
|      |  |     |                         | دکتر نوروز بحف زاده - دکتر سقا | نام استاد راهنمای : | نام خانوادگی دانشجو : مساحی اسکوئی |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | غمراه کسب شده به<br>عدد | غمراه کسب شده به<br>عدد        | غمراه نسبی          | غمراه کسب شده به<br>حروف           |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ |                         |                                |                     |                                    |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   |                         |                                |                     |                                    |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  |                         |                                |                     |                                    |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |                         |                                |                     |                                    |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   |                         |                                |                     |                                    |
| ۷    | کیفیت نکارش متن پایان نامه                 | ۹   |                         |                                |                     |                                    |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  |                         |                                |                     |                                    |
|      | جمع  | ۹۰  |                         |                                |                     |                                    |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : امیری

نام : زهرا

وروتی: ۱۳۸۵

عنوان پایان نامه: « تعیین اثرگشی درمان پرفشاری خون در بیماران دریافت کننده داروهای ضد فشار خون »

نام استاد مشاور : دکتر

استاد راهنمای : دکتر بهزاد باباپور  
عادالت حسینیان

| ردیف | شاخص                                       |     |                              |
|------|--|-----|------------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>نمره نسبی |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد       |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   | نمره کسب شده به<br>نمره نسبی |
| ۴    | متدولوژی                                   | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>نمره نسبی |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>نمره نسبی |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   | نمره کسب شده به<br>نمره نسبی |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   | نمره کسب شده به<br>نمره نسبی |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  | نمره کسب شده به<br>نمره نسبی |
|      | جمع  | ۹۰  |                              |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : راشدی

نام : جلیل

ورودی : ۱۳۹۰

عنوان پایان نامه: « بررسی پلی مورفیسم ژنی گیرنده ویتامین D و ارتباط آن با این ویتامین در حساسیت به توبرکلوزیس »

نام استاد راهنمای : دکتر محمد مأذنی - دکتر محمد اصغرزاده  
استاد مشاور : سیدرضا مودب- دکتر جتبی امانی

| ردیف | شاخص                                       | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵       |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵       |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹         |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸        |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹         |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نکارش متن پایان نامه                 | ۹         |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸        |                     |                      |
|      | جمع  | ۹۰        |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو :

نام : دکتر نصرالله

ملکی  
وروdi: ۱۳۸۹

عنوان پایان نامه: « بررسی ارزش تشخیصی سونوگرافی در مقایسه با سرعت هدایت عصبی در افراد دارای سندروم تونل کارپال »

نام استاد مشاور : دکتر

استاد راهنمای دکتراحد اعظمی  
منوچهر ایرانپور- دکتر حسن اناری

| ردیف | شاخص                                       | متن | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۹۰  |           |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : نورزاد

نام : سعید  
وروتی : ۸۵

عنوان پایان نامه: « بررسی پراکندگی جغرافیایی و علل فوت و عوامل موثر در آن در حوادث جاده ای منجر به فوت در استان اردبیل از تیرماه ۹۱ الی ۹۲ یک تحلیل (GIS) »

نام استاد راهنمای : دکتر اسماعیل فرزانه - دکتر سعید صادقیه اهری  
نام استاد مشاور : دکتر فریدون بابایی اقدم

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۹۰  |           |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : حیدری

نام : کبری  
وروودی :

عنوان پایان نامه: « تأثیر مصرف ماست پروبیوتیک بر استرس اکسیداتیو و برخی از فاکتورهای التهابی در زنان جوان متعاقب فعالیت ورزشی و امانده ساز »

نام استاد راهنمای : دکتر محمد مأذنی - دکتر عباس نقی زاده  
نام استاد مشاور : دکتر علی نعمتی - دکتر جتبی امانی

| ردیف | شاخص  | متن | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|---|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده       | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                     | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی ) | ۹   |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                   | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                    | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                             | ۹   |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                  | ۹   |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفعه           | ۱۸  |           |                     |                      |
|      | جمع   | ۹۰  |           |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : بیگدلی

نام : امیر  
ورویدی :

عنوان پایان نامه: « اندازه گیری سطح ویتامین E در بیماران با دیابت ملیتوس تیپ ۲ کنترل شده و نشده »

نام استاد راهنمای : دکتر منوچهر ایرانپور - دکتر شهرام حبیب زاده  
نام استاد مشاور : دکتر محمد ماذنی

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حرروف |
|------|--|--|-----------|---------------------|-----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۴/۵       |                     |                       |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۴/۵       |                     |                       |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۹         |                     |                       |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۱۸        |                     |                       |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۱۸        |                     |                       |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  | ۹         |                     |                       |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 |  | ۹         |                     |                       |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        |  | ۱۸        |                     |                       |
|      | جمع  |  | ۹۰        |                     |                       |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : مردی

نام : علی  
وروودی : ۹۰

عنوان پایان نامه: «نتایج غربالگری کم کاری مادرزادی تیروئید در استان اردبیل»

نام استاد راهنمای : دکتر مهرداد میرزاحیمی  
نام استاد مشاور : دکتر منوچهر برآک

| ردیف | شاخص                                       |     | منوچهر برآک | نام استاد راهنمای | نام استاد مشاور | عنوان پایان نامه |
|------|--|-----|-------------|-------------------|-----------------|------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ |             |                   |                 |                  |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ |             |                   |                 |                  |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   |             |                   |                 |                  |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  |             |                   |                 |                  |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |             |                   |                 |                  |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹   |             |                   |                 |                  |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   |             |                   |                 |                  |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        | ۱۸  |             |                   |                 |                  |
|      | جمع  | ۹۰  |             |                   |                 |                  |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : کاتبی

نام : دکتر لیلا  
وروودی:

عنوان پایان نامه: « تعیین سطح مارکرهای استرس اکسیداتیو و آنتی اکسیدان های سرم در کودکان مبتلا به آسم بعد از تجویز خوراکی ویتامین D و مقایسه آن با گروه کنترل»

نام استاد راهنمای : دکتر مهرداد میرزاحیمی  
نام استاد مشاور : دکتر منوچهر برآک

| ردیف | شاخص                                       |           |                     |                      |
|------|--|-----------|---------------------|----------------------|
|      |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵       |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵       |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹         |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸        |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۹         |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹         |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸        |                     |                      |
|      | جمع  | ۹۰        |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : یوسفی

نام : محمد  
ورودی : ۱۳۸۵

عنوان پایان نامه: « بررسی اثر ضد التهابی متیل سولفونیل متان در کاهش ادم

پای Rat متعاقب تزریق Carrageenan «  
نام استاد راهنما : دکتر شهاب بهلوانی  
دکتر کیوان امیرشاھرخی

نام استاد مشاور :

| ردیف | شاخص                                       |  | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      |  | ۴/۵       |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    |  | ۴/۵       |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) |  | ۹         |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  |  | ۱۸        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   |  | ۱۸        |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           |  | ۹         |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نکارش متن پایان نامه                 |  | ۹         |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه        |  | ۱۸        |                     |                      |
|      | جمع  |  | ۹۰        |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

«بررسی یافته های ted در بیماران دیابتیک با مدت ابتلا کمتر از پنج سال و بیش از پنج سال مراجعه کننده به درمانگاه دیابت بیمارستان امام خمینی (ره ) اردبیل»

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : محمدزاده

نام : بهمن  
ورودی : ۱۳۸۵

عنوان پایان نامه: «بررسی یافته های tcd در بیماران دیابتیک با مدت ابتلا کمتر از پنج سال و بیش از پنج سال مراجعه کننده به درمانگاه دیابت بیمارستان امام خمینی (ره) اردبیل»

نام استاد مشاور :

نام استاد راهنمای : دکتر منوچهر ایرانپرور  
دکتر داور الطافی

| ردیف | شاخص                                       | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵       |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵       |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹         |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸        |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸        |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                           | ۹         |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹         |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه        | ۱۸        |                     |                      |
|      | جمع  | ۹۰        |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : محسنی فر

نام : هادی  
ورودی: ۱۳۸۵

عنوان پایان نامه: « دقت تشخیص مایع پلور با منشاء قلبی »

نام استاد مشاور : دکتر

نام استاد راهنمای : دکتر میرزا آقازاده  
باباپور

| ردیف | شاخص                                       |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|--|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده      | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                    | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی) | ۹   |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                  | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                   | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۶    | جث و نتیجه گیری                            | ۹   |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                 | ۹   |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دافعیه        | ۱۸  |           |                     |                      |
|      | جمع  | ۹۰  |           |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : مجرینی

نام : بهرنگ  
ورودی : ۱۳۸۶

عنوان پایان نامه : « تعیین فراوانی و الگوی مقاومت آنتی بیوتیکی سویه های استافیلولوکوکوس کواگولاز منفی مقاوم به متی سیلین جدا شده از بیماران بیمارستان امام خمینی (ره) دانشگاه علوم پزشکی اردبیل »

نام استاد مشاور : دکتر

نام استاد راهنمای : دکتر محسن ارزنلو  
هادی پیری

| ردیف | شاخص  |     | نمره نسبی | نمره کسب شده به عدد | نمره کسب شده به حروف |
|------|---|-----|-----------|---------------------|----------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده       | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                     | ۴/۵ |           |                     |                      |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی ) | ۹   |           |                     |                      |
| ۴    | متداولوژی                                   | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                    | ۱۸  |           |                     |                      |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                            | ۹   |           |                     |                      |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                  | ۹   |           |                     |                      |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دقاعیه         | ۱۸  |           |                     |                      |
|      | جمع   | ۹۰  |           |                     |                      |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی

معیارهای ارزشیابی پایان نامه

نام خانوادگی دانشجو : جواهری

ورودی:

عنوان پایان نامه: « بررسی رابطه وضعیت پریودنتال با بیماری انسدادی ریوی « ( COPD ) »

نام استاد مشاور : دکتر

نام استاد راهنمای : دکتر حسن قبادی  
عباس نقی زاده - دکتر ابوالفضل باقری

| ردیف | شاخص  |     |                        |                         |
|------|---|-----|------------------------|-------------------------|
| ۱    | ارزش و اهمیت علمی موضوع<br>انتخاب شده       | ۴/۵ | نمره کسب شده به<br>عدد | نمره کسب شده به<br>حروف |
| ۲    | کیفیت تبیین هدف و فرضیه                     | ۴/۵ |                        |                         |
| ۳    | کیفیت تدوین مقدمه ( بررسی<br>مطالعات قبلی ) | ۹   |                        |                         |
| ۴    | متداولوژی                                   | ۱۸  |                        |                         |
| ۵    | کمیت و کیفیت نتایج حاصله                    | ۱۸  |                        |                         |
| ۶    | بحث و نتیجه گیری                            | ۹   |                        |                         |
| ۷    | کیفیت نگارش متن پایان نامه                  | ۹   |                        |                         |
| ۸    | کیفیت ارائه مطالب در جلسه<br>دفاعیه         | ۱۸  |                        |                         |
|      | جمع   | ۹۰  |                        |                         |

نام و نام خانوادگی و امضاء عضو هیأت بررسی پایان نامه  
تاریخ جلسه ارزشیابی